

بلستان بھڑین اہل سنت جماعت کا واحد اخبار ہر ماہ میں ۱۴ تا ۲۱ تاریخوں کے امتزاج سے شائع ہوتا ہے

عام غرض مقاصد

اہل اسلام کو غلامانہ اور اخاف کی خصوصیات سے نجات دینا۔
گورنمنٹ اور رعایا کے حقوق کی نگہداشت کرنا۔
اصلاح رسوم و عیوہ۔

شرح قیمت اخبار

رو سائے عظام سے سالانہ چندہ سنے عام خیریاں ان کے سالانہ ششماہی عام مالکیت غیر سے دس شلنگ

(ایڈیٹر)

مَنْ بَرَّكَ اللَّهُ بِهِ خَيْرٌ الْفَقِيهَةِ فِي الدِّينِ

اخبار

الفقيه

امرت

پنجاب

(ایڈیٹر)

قواعد و ضوابط

(۱) قیمت ہر حال پیشی آنی چاہیے یا دی پنی کی اجازت۔
(۲) بے رنگ ڈاک واپس کیا جائیگی۔
(۳) نمونہ کا پرچہ ۳ کے ٹکٹ آنی پر روانہ ہوگا۔
(۴) کوئی مضمون جس میں تہذیب کے کام نہ لیا ہو درج اخبار نہ ہوگا۔
(۵) جن مراسلات پر فرسیدہ کا نام اور پورا پتہ نہ ہوگا درج نہ ہونگے۔
(۶) مضامین نہایت خوش خط ہونے چاہیں۔
(۷) خط و کتابت کے وقت پتہ نمبر کا حوالہ ضرور ہونا چاہیے۔

مجلہ خط و کتابت بنام حکیم معراج الدین احمد نقشبندی ایڈیٹر اخبار الفقیہ را عین سیرت امر ہو

جلد ۱، مطبوعہ بیسویں سال اول ہجری ۱۳۳۲، ۱۲ اکتوبر ۱۹۱۲ء، نمبر ۲۹

صدمہ روح فرسا

نہایت ہی رنج اور قلق سے لکھا جاتا ہے کہ ۲۰ ماہ قبل ۱۲ اکتوبر ۱۳۳۲ء کو بوقت ۵ بجے شام خاکسار کے والد ماجد علی جناب حکیم محمد ابراہیم صاحب بہار صفتہ مرض قلب البطن صرف ۱۱-یوم کی علالت کے بعد اس رفا فی سے عالم جاودانی کو رحلت فرما گئے۔

اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِہِ رَاجِعُوْنَ

مجھے اور میرے خاندان کو اس صدمہ جانکاہ سے بے قدر رنج ہوا وہ محتاج بیان نہیں۔ مرحوم بڑی خوبی بزرگ تھے۔ ان کے حسن اخلاق و بہرہ دہی کا شخص معترف ہے۔ ہمارے سروں سے ان کا سایہ

اعتذار

اللہ جاننا ہمارے لئے سخت مصیبت ہے۔ تمام قارئین کرام کی خدمت میں التماس ہے کہ مرحوم و مغفور کے حق میں دعائے مغفرت فرمائیں۔
اللہم اغفرہ و ارحمہ
(خاکسار معراج الدین احمد عفی عنہ)

گزشتہ ہفتہ کے اخبار کی تلخ اشاعت سے ۹-دن پہلے میرے والد مرحوم سخت بیمار ہو گئے۔ ۱۳-اکتوبر کا پرچہ ان کی بیماری کی حالت میں نہایت ہی بے سرو سامانی سے جاری کیا گیا۔ ۲۱-اکتوبر کی اشاعت کے لئے اگرچہ کاتب کو مضامین دیئے گئے

گئے۔ مگر والد مرحوم و مغفور کی سخت علالت کے باعث میں ان کی خدمت میں رہنے پر مجبور رہا۔ انکی وفات حسرت آیات ۲۰-اکتوبر کو واقع ہوئی۔ اور ۲۱-اکتوبر تک مجھے گھر میں بیٹھنا پڑا۔ ہر چہ سوچا گیا کہ ۲۱-اکتوبر کی اشاعت کا کوئی سامان ہو سکے۔ مگر افسوس کہ میں اس میں کامیاب نہ ہو سکا۔

اس لئے میں بڑے ادب سے قارئین کرام کی خدمت میں متمس ہوں کہ پرچہ کی ایک ہفتہ کی غیر حاضری کو جو بوجہ سخت مجبوری کے ہوئی۔ معاف فرادیں گے۔

والحدیث عند کرام الناس مقبول۔

خاکسار معراج الدین احمد عفی عنہ مالک ایڈیٹر الفقیہ

واعظ اکبر حلوہ بر محراب منبری کنند چون خلوت بندہ آل کا دیگر می کنند

(۱)
اکتوبر کا مہینہ شروع ہو چکا ہے گرمی کی شدت کچھ خفیف
پرگتی ہے تاہم دھوپ میں کسی قدر تیزی ہے اور آستہ
چلنے والوں پر اتنا اثر ضرور ہوتا ہے کہ پانی پینے کی ضرورت
پڑے۔

امرت سر بازار کٹرہ جیل سنگد میں دُعا دی ڈیڑھی
کرموں کی طرف چلے آ رہے ہیں۔ معلوم نہیں آپس میں کیا
باتیں کرتے ہیں۔ دونوں اُسی مقام پر پہنچے۔ جہاں بھائی
سندھ سنگد پر دپڑا ٹر سوڈا وائر فیکٹری کی دکان ہے۔
دونوں مین سے ایک صاحب بولے کہ "پایس سخت ہے
آؤ سندھ سنگد کی دکان سے ایک ایک بوتلی لیونیڈ کی
پی لیں۔"

دوسرا۔ مولوی صاحب! قریب ہی ایک مسلمان کی دکان
ہے۔ وہاں چلئے۔ پانی پی لیں گے۔ یہیں لازم ہے۔ کہ
مسلمان کی دکان کی رونق بڑھائیں۔ اگر ہم لوگ مسلمانوں
کی دکان کو چھوڑ کر غیر مسلم دکانوں کو فائدہ پہنچائیں
تو مسلمان تجارت میں ترقی نہیں کر سکتے۔

مولوی صاحب۔ یہ فضول بات ہے۔ اور مسلمان کی
دکان کا پانی بھی اچھا نہیں۔ حین! ایسی فضول باتوں
کا خیال نہ کیا کرو۔

حین۔ مولوی صاحب! آجکل تنظیم کی تحریک ہے
اور اس کا اصلی مقصد یہی ہے کہ مسلمانوں میں جو کمزوریاں
ہیں۔ ان کو رفع کیا جائے۔ چونکہ مسلمانوں کے ہاتھ میں
تجارت نہیں ہے۔ اور یہ کمزوری صرف اسی صورت
میں رفع ہو سکتی ہے کہ مسلمان دکانیں کھولیں اور
مسلمان ان سے خرید کریں۔ اور اگر آج پانی اچھا نہیں
ہے تو بدیہ یک کل حملہ بھی ہو جائیگا۔ لیکن اگر ہم اور سب
مسلمان اسی خیال کے ہو جائیں تو دکان کیا خاک چلیگی۔
یہ سنگد مولوی صاحب نے جواب تو نہ دیا اور اپنے
ساتھی کا ہاتھ پکڑ کر دکان کے اوپر چلے گئے۔ ساتھی کو
بجورہ جانا پڑا۔ دکان میں داخل ہو کر ایک نشست پر
بیٹھ گئے۔ جس حصہ میں یہ دونوں بیٹھ بیٹھے۔ وہ حصہ

کے لئے مخصوص تھیں۔ اس لئے دکان کے ایک آدمی
نے ان سے کہا۔ کہ جناب یہاں آپ نہیں بیٹھ سکتے
آپ لوگوں کے لئے یہ جگہ نہیں ہے۔ آپ اس طرف
جا بیٹھیں۔ آپ کے لئے وہ علیحدہ جگہ مخصوص ہے۔
جنت تو بڑی سخت ہوئی۔ مگر کیا کرتے۔ نہ جائی ماندن
نہ پائے رفتن۔ اصرار پر وہاں سے اٹھنا پڑا۔ بہتر تو
یہ تھا کہ وہاں سے اٹھ کر باہر نکل آتے مگر بجائے باہر
نکلنے کے وہیں جا بیٹھے۔ جہاں دکان کے آدمی نے
اشارہ کیا تھا۔

بیٹھ کر دو باتیں مانگیں۔ آدمی بولے آیا۔
مولوی صاحب یوں گویا ہوئے یہ بھائی صاحب!
اب وہ زمانہ نہیں رہا۔ کہ ہندو بھائی مسلمانوں سے
نفرت کریں۔ نیشیل کا گرس اس نفرت کو ہندوستان پونہ
کی کامیابی میں ایک رکاوٹ سمجھتی ہے۔ اور اس نفرت
کو دور کرنے کی کوشش کر رہی ہے۔ ہم کو اس وقت
بڑا معلوم ہوا کہ آپ نے ہم کو وہاں سے اٹھا دیا حالانکہ
اب یہ نفرت مضرت ثابت ہو رہی ہے۔ دکان کے آدمی
نے جواب دیا۔ کہ مولوی صاحب! آپ یہ لیکچر کانگرس
کے پنڈال میں سننا۔ یہ دکان ہے۔ کانگرس کا پنڈال
نہیں ہے۔ یہاں دکانداری ہے۔ ہمانی دکان مسکو
خراب نہیں کر سکتے۔ اگر ہم آپ کو یا کسی اور مسلمان کو
وہاں بیٹھنے دیں۔ تو کوئی ہندو ہماری دکان میں نہیں
آئیگا۔

پانی پی کر قیمت ادا کر دی گئی اور دونوں حضرات رخصت
ہوئے۔

(۲)
جمع الاول کی تیروہوں تاریخ کو مسجد شیخ خیر الدین حرم
واقعہ ہال بازار میں ایک جلسہ ہے۔ کثرت سے لوگ
جمع ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہلے سے اس جلسہ کی
اطلاع شہر کے تمام حصوں میں کر دی گئی ہے۔ یہی وجہ
ہے کہ شہر کے ہر حصہ کے لوگ کم و بیش اس جلسہ
میں پائے جاتے ہیں۔

ایک صاحب لیکچر دے رہے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے
کہ یہ لیکچر امارت کے باشندے نہیں بلکہ ان کی زبان
خالص اردو ہے۔ اور کسی دوسرے شہر میں سکونت
رہتے ہیں۔

مسلمانوں کو ان کی تقریر بہت پسند آئی۔ لوگ بڑے
شوق اور استغراق سے محو سماعت تھے۔ اپنے لیکچر میں
نے مسلمانوں کو تجارت میں ترقی کرنے کا مشورہ دیا۔
ہدایت کی مسلمانوں کو لازم ہے کہ مسلمان کی دکان
سودا خرید کیا کریں۔ تاکہ مسلمانوں کو تجارت میں ترقی
کرنے کا موقع ملے۔

راوی اور متبر راوی بیان کرتے ہیں کہ امرتسر کے
ایک مولوی صاحب کھڑے ہوئے اور بڑے زور سے لیکچر
صاحب کے اس مشورہ کی تائید کی۔ اور فرمایا کہ مسلمانوں
کو لازم ہے کہ مسلمان ہی کی دکان سے سودا خرید کریں
یہ روایت بالمعنی ہے۔ بالالفاظ نہیں۔ ہمیں یقین دلائل
ہے کہ مولوی صاحب کی تائیدی تقریر کا مفہوم یا اصل
یہی تھا۔

یہ مولوی صاحب امرتسر کے مشہور لیڈر۔ سردار انوار
شیر پنجاب۔ ایڈیٹر اخبار اہل حدیث۔ مولوی شاہ اللہ صاحب
ہیں۔ لوگ ان کے تائیدی الفاظ سے بے حد محظوظ ہوئے
مسلمان دکاندار جس جلسہ میں شرکت کیے تھے۔ بہت ہی
خوش ہوئے۔ پھولے نہیں سماتے تھے۔ وہ سمجھتے تھے۔ کہ
بس اب مسلمان ہرگز مسلمان کی دکان چھوڑ کر ہندو دکانوں
سے اشیاء خرید نہیں کریں گے۔

لوگ جو مسرت و انبساط تھے۔ کہ میاں مین میر صاحب
ایڈیٹر اخبار ضیافت پنج "کھڑے ہوئے۔ انہوں نے جو کچھ
بیان کیا۔ اسکا مفہوم یہ ہے کہ:-

مولوی صاحب نے اس وقت تو بڑے زور سے اس
خیال کی تائید کی کہ ضرور ہی مسلمان کی دکان سے سونا
کرنا چاہیے۔ مگر ان کا عمل اس کے خلاف ہے۔ برسوں
کا واقعہ ہے۔ کہ کٹوہ جیل سنگد میں مولوی صاحب نے
سیکھ دکان پر خود بھی ذلت اٹھائی اور بھیجی بھی ذلیل کر دیا۔
میں نے ہر چند عرض کیا کہ قریب ہی مسلمان کی دکان ہے
وہاں چلیئے۔ مگر انہوں نے نہ مانا۔

اس کے بعد پر رسول کا سارا واقعہ بیان کر دیا۔
لوگ جو حیرت تھے۔ آپس میں باتیں ہونے لگیں۔
ایک کہتا ہے کہ عجیب طرح کی ایذا داری ہے۔ خود را
نفیحت و دیگران را نفیحت۔

دوسرا کہتا ہے کہ صاحب یہ تو میں ہی ابن الوقت
تیسرا کہتا ہے کہ ایسے ہی لوگوں نے مسلمانوں کو برباد
کر دیا۔

جو تھا بلا۔ یہ ایسے ہی ہیں انکی حالت سب کے معلوم ہو۔
پانچواں بولا۔ پھر ایسے لوگوں کو جلسوں میں کھڑا کیوں
لئے دیا جاتا ہے۔

غزنی کے جنو منہ اتنی باتیں، فکر ہر کس بقدر بہت است
سہ درخواست ہونے کے بعد شہر میں ہر جگہ یہی قصہ
کا چرچا۔ مگر بارہل کی من آئی۔ ع
بدنام اگر ہونگے تو کیا نام نہوگا
تم خاکسار غلام احمد اخگر (ترسری)

مزایوں کا بدترین دشمن

یا بہترین دوست

مولوی ثناء اللہ صاحب ایڈیٹر اخبار المحدثین یوں تو
ایسوں کے خلاف لکھتے ہیں بلکہ بعض جگہ بطور جنگ
ری ان کے مقابل میں بھی آ جاتے ہیں۔ مگر مزایوں
آڑے وقت میں انکی حمایت اور سنگری میں
کوتاہی نہیں کرتے! اور جب کبھی ایسا موقع آتا ہے تو
انکی اپنے کسی اخبار میں یوں لکھتے ہیں کہ:-
یہ ہمارے سلسلہ کا بدترین دشمن مولوی ثناء اللہ ہمارا
قائد کرتا ہے۔

بکابل میں ایک مرزائی کی سنگساری پر مولوی صاحب
دور نے مزایوں کو یہ کہنے کا موقع دیا ہے کہ ہمارے
سلسلہ کا بدترین دشمن مولوی ثناء اللہ اس مسئلہ میں ہمارا
یہ ہے۔

مگر مرزائی کتنے احسان فراموش ہیں کہ اس احسان
علیم کے مقابل میں جو آڑے وقت میں ان سے ردا رکھا
گئے۔ یہ اپنے قابل قدر حامی کا نام بجائے بہترین
دست کے بدترین دشمن کہتے ہیں۔ واقعی دنیا میں
کئی قوم ایسی احسان فراموش نہیں ہو سکتی۔

کیا اب اس حمایت پر بھی مرزائی لوگ اپنی احسان
موتی ہی کا ثبوت دینگے؟ ایسا تو مناسب نہیں بلکہ
مزایوں کو لازم ہے کہ اس جلیل القدر احسان کے
لئے کم از کم ان کی نسبت یہ الفاظ لکھیں کہ ہمارے
سلسلہ کا بہترین دوست مولوی ثناء اللہ ایڈیٹر المحدثین
ہی ہمارا مؤید اور حامی ہے۔

بحث یہ ہے کہ مرزائی کو جو سزا کابل میں دی گئی ہے
وہ مطابق شریعت ہے یا نہیں۔ اسی بحث پر اہل
اسلام اور مرزائی دونوں لکھ رہے ہیں اور دونوں
سے لکھ رہے ہیں۔

علمائے دیوبند اس طرف ہیں کہ مرزا مطابق شریعت
ہے۔ اور اس کے متعلق ان کے مضامین اخبارات
میں شائع ہو رہے ہیں۔ علمائے دیوبند کے علاوہ تمام
علمائے کرام خواہ وہ کسی اسلامی فرقے سے تعلق
رکھتے ہوں۔ اس سزا کو صحیح سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مختلف
مقامات سے علمائے اسلام کے پاس کردہ ریزولوشن
بدلیہ تارا علی حضرت غازی اسلام امیر ایمان احمد صاحب
شہر بکابل کی خدمت میں ارسال ہو چکے ہیں ان
میں انجمن المحدثین میرٹھ کا تار خاص طور پر قابل ذکر ہے
آمرتسر میں جو جلسہ انجمن حفظ المسلمین کی طرف
سے مسجد شیخ خیر الدین مرحوم میں ہوا۔ اس میں مرزا
حنفی علماء نہ تھے۔ بلکہ مولوی عبدالحق صاحب غزنوی
برادر جناب مولوی عبدالمجید صاحب غزنوی اور مولوی
محمد حسین صاحب داماد جناب مولوی عبدالمجید صاحب
غزنوی مدہ چند نقائے المحدثین کے اس جلسہ میں
شامل تھے۔ اور اسی غرض سے جلسہ میں تشریف
لائے تھے۔

ایڈیٹر صاحب اہل حدیث کے متعلق ہمارا خیال
تھا کہ وہ علمائے دیوبند کے فیصلہ کو مستحسان کی
نظر سے دیکھیں گے اور اسی فتوے کی تائید کرینگے
جو انہوں نے لکھا کیونکہ عموماً اپنے مضامین میں
احناف کو مشورہ دیا کرتے ہیں کہ دیوبند جا کر علم حدیث
حاصل کرو۔ چونکہ علم حدیث کی تعلیم کی تکمیل کا
انحصار اول کے نزدیک دارالعلوم دیوبند پر ہے
اس لئے امید تھی کہ وہ ان کے فتوے اور خصوصاً
انجمن اہل حدیث میرٹھ کے ہمنوا ہوں گے۔ مگر نہیں
انہوں نے مزایوں کی حمایت ضروری سمجھی۔

اگرچہ ضرورت نہ تھی کہ ہم اس بحث پر قلم کھائیں
کیونکہ ملک کے اکثر علماء کرام کے مضامین شائع
ہو رہے ہیں۔ مگر ایڈیٹر صاحب المحدثین کی تحقیق کا
جائزہ لینا ضروری ہے۔ اور معلوم نہیں کہ علماء دیوبند
یا دوسرے مقامات کے علماء اس پر کوئی نوٹس لیں
یا نہ۔ اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ ایڈیٹر صاحب

اہل حدیث کی تحریر پر ایک سرسری نظر کر دیکھائے۔
ایڈیٹر صاحب نے بخیال خود قرآن شریف وحدیث
سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ عدالت شرعیہ
کابل نے جو مرزا مرزائی مبلغ کے لئے تجویز کی ہے وہ
جائز نہیں۔

دلیل قرآنی میں انہوں نے یہ آیت پیش کی ہے
إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا أَشْرَكَ كَفَرًا وَأَشْرَكَ آمَنُوا
تَشْرَكَ كَفَرًا وَأَشْرَكَ زَادُوا الْكُفْرَ الْكُفْرَ
يَا كُنِ اللَّهُ لِيُغْفِرَ لَكُمْ

اور اس کا ترجمہ یہ لکھتے ہیں۔ جو لوگ ایمان لائے پھر
کافر ہوئے پھر ایمان لائے پھر کافر ہوئے پھر وہ مرتے
دم تک کفر ہی میں بڑھتے تھے۔ خدا انہیں نہیں بخشے گا۔
اس ترجمہ میں انہوں مرزا صاحب آنجنابی کی سنت
پر عمل کیا اور ایسا کرنا ضروری بھی تھا کیونکہ مرزائیوں
کی حمایت پر قلم اٹھ چکا تھا۔

الفاظ مرتے دم تک کسی لفظ قرآنی کا ترجمہ
نہیں البتہ اس کی تفسیر ہے۔ خدا جانے ایڈیٹر صاحب
نے اس تحریف یا زیادتی کی کوئی ضرورت محسوس کی۔
اگر تفسیر لکھنی تھی تو ترجمہ صحیح لکھ کر اسکی تفسیر میں لکھ دیتے
کہ اذیاد کفر بعض العلماء کے نزدیک یہ ہے کہ مرتے
دم تک کافر رہیں۔ تو اعتراض نہ ہوتا۔

زیادہ لطیف بات یہ ہے کہ اس آیت کا حوالہ
پارہ ۵-۵ رکوع ۱۷ لکھتے ہیں۔ حالانکہ رکوع ۱۷ میں
یہ آیت شریفہ نہیں بلکہ رکوع ۲۰ میں ہے۔ خدا جانے
جو اس باختمی کا نقص کیوں لاحق ہو گیا۔

اس آیت شریفہ سے ایڈیٹر صاحب کا مطلب
ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ ان کے استدلال کا
مفہوم یہ ہے کہ خدا نے سزا کے کفر عدم مغفرت
تجویز کی ہے۔ حالانکہ یہ ان کی سمجھ کا تصور ہے۔
ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔ بلکہ تفسیر کی
درق گردانی کرتے ہیں۔ تفسیر خازن میں اس
آیت کی تفسیر میں یہ الفاظ ہیں:-

قال ابن عباس نزلت فرما حضرت ابن عباس رضی
فی الہو آمنوا بموسى ثم تمنا لی عنہ کہ یہ آیت نازل ہوئی ہے
کفر العباد تمہارا العمل کے حق میں نازل ہوئی ہے
ثم آمنوا بعد الذل ثم کفروا پہلے وہ لوگ ایمان لائے تھے
بعیسی و لا یخیل ثم ازدادوا موسی علیہ السلام پر پھر کھڑے

کفر المجتہد کی پرستش کر کے کافر ہوئے پھر ایمان
 صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بعد پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 پر ایمان لائے لکھنا کافر ہوئے۔ پھر یہ کفر
 والقرآن + حد سے بڑھ گیا کہ رسول اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم اور قرآن شریف پر ایمان نہ لائے۔
 تفسیر معالم التنزیل میں ہے :-

قال قتادة هم اليهود آمنوا بموسى ثم كفروا
 من بعباد بعبادتهم العجل ثم آمنوا بالتوراة ثم
 كفروا بعيسى عليه السلام ثم ازدادوا كفرا بحمل
 صلی اللہ علیہ وسلم
 قتادہ رضی اللہ عنہ نے کہا
 کہ یہ لوگ یہودی ہیں جنکا
 ذکر اس آیت میں ہے ایمان
 لائے حضرت موسیٰ علیہ السلام
 پر پھر اس کے بعد پھر عیسیٰ
 کر کے کافر ہوئے پھر قرأت پر
 ایمان لائے پھر حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کا انکار کر کے کافر ہوئے پھر رسول اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے انکار سے کفر میں بہت بڑھ گئے۔

تفسیر الرحمن وتیسرے المنان میں ہے :-
 (ان الذين آمنوا) تحقیق جو لوگ ایمان لائے حضرت
 موسیٰ علیہ السلام پر پھر پھر عیسیٰ کی
 پرستش کرنے سے کافر ہوئے پھر
 حضرت موسیٰ کی واپسی پر ایمان لائے
 پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہ
 لائے سے کافر ہوئے پھر ان کا کفر
 بہت زیادہ ہو گیا رسول اکرم صلی
 اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہ لائے سے۔

تفسیر جلالین میں ہے :-
 (ان الذين آمنوا) تحقیق جو لوگ ایمان لائے حضرت موسیٰ
 علیہ السلام پر اور وہ یہودی ہیں
 پھر پھر عیسیٰ کی عبادت کرنے سے
 کافر ہوئے پھر اس کے بعد ایمان لائے
 پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے انکار
 سے کافر ہوئے۔ پھر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہ لائے
 سے وہ کفر میں بہت بڑھ گئے۔
 نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ ان کو جبکہ وہ
 اسی کفر پر قائم ہیں۔ اور انکو
 سچائی کے راستہ کی طرف ہدایت
 کرے گا۔

گئے انھوں نے تفسیر عیسیٰ کو بھی ذرا دیکھ لیجئے۔ ہمیں
 لکھا ہے کہ :-
 " ان الذين آمنوا بربهم ثم كفروا
 آدندہ موسیٰ علیہ السلام یعنی یہود شتم کفر واپس
 کافر شدند پرستیدن گرسالہ شتم آمنوا شتم
 کفر واپس باز ایمان آدندہ و توبہ کردند پس
 کافر شدند بعیسی علیہ السلام و قصد قتل آدندہ
 شتم ازدادوا کفرا پس سے فرزدند و زیاده
 کردند کفرا بانکار محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام و
 حد برد۔

آن حوالہ جات سے ہر ایک مسلمان ابن تیجہ پر پوچھو کیلئے
 مجبور ہے۔ کہ آیت زیر بحث میں یہودیوں کا ذکر ہے۔
 کسی خاص ایسے شخص کے حق میں یہ آیت نہیں جو
 پہلے کافر تھا۔ پھر مسلمان ہوا۔ پھر کافر ہوا دینہ۔ اور
 مفسرین اس پر متفق ہیں کہ یہ آیت یہود کے حق میں ہے۔
 اگر یہ کہا جائے کہ بعض تفسیروں میں یہ بھی ہے کہ
 یہ آیت منافقوں یا مرتدوں کے حق میں ہے۔ تو اسکا
 جواب ہے کہ جس مفسر نے ایسا لکھا ہے اس نے لفظ
 قیل کے ماتحت لکھا ہے۔ اور اہل علم جانتے ہیں کہ
 قیل کے تحت جو قول ہو وہ اس لئے قابل اعتبار نہیں
 ہوتا کہ اس کا قائل مجہول اور معدوم ہے بخلاف اسکے
 تفسیر مندرجہ بالا کے قائل حضرت ابن عباس اور قتادہ
 رضی اللہ عنہما معدوم نہیں بلکہ معلوم ہیں۔ تو اسکا
 استدلال کرنا صحیح نہیں۔

اور اگر بغرض محال مان لیا جائے کہ قیل کے تحت
 جو قول لکھا گیا ہے۔ کہ یہ آیت مرتدین کے حق میں ہے
 وہ صحیح ہے تو اسی کے ساتھ مرتدین کی نسبت حکم بھی
 جو اسی جگہ لکھا ہوا ہے اسکو دیکھ لو۔
 تفسیر معالم التنزیل اور خالص دونوں میں جہاں
 لفظ قیل کے تحت اس آیت سے مرتدین مراد لکھی
 ہے۔ اس کے ضمن میں ایک حوالہ ہے جو اسی مثال
 ہے۔ وہ سوال کیا ہے :-
 هل تقبل توبته (معالم) هل تقبل توبته
 ام لا (خازن)
 اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ :-
 حکم من علی رضی اللہ عنہ حکایت گیلی حضرت علی
 لا تقبل توبته بل یقتل رضی اللہ عنہ سے کہ اس مرتد
 کوئی سزا دے کر نہیں توبہ سہی۔ قرآن شریف میں دو

لقد لعن اللہ لمن یکن اللہ کی توبہ قبول نہیں ہوتی۔ بلکہ
 لیغفر لہم (معالم) کیا جائے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ
 ہے کہ لعن اللہ لیغفر لہم۔
 دیکھو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے عدم مغفرت
 مرتد کی دلیل پکڑ لی ہے۔ تفسیر خازن میں بھی یہی
 دیا گیا ہے۔ مگر دلیل بیان نہیں کیں۔

تو اگر کوئی شخص ضروری اس آیت کو مرتدین کے
 تجویز کرتا ہے۔ اور مفسرین کا خلاف کرنا چاہتا ہے
 چاہئے کہ مرتد کی سزا بھی قتل ہی ہے۔ اس سے ثابت
 کہ ایڈیٹر صاحب اہل حدیث مرزائی کی دوستی کا
 کرنے میں قاصر رہے۔
 اگر ایڈیٹر صاحب کو پھر بھی اصرار اور جند ہو۔ کہ
 یہ آیت مرتدین کے حق میں ہے اور اپنی عادت کے
 حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے فیصلے کو نہ مانیں۔ اور
 دلیل سے کہ قول صحابی حجت نہیں۔ اور آیت میں صراحت
 سزا کا ذکر نہیں تو ہم ایک اور طرح سے انہیں سمجھا
 کی کو مشش کرتے ہیں۔ خدا کرے کہ ان کی سمجھ
 آجائے۔

قرآن شریف میں بعض جرائم کو برا کہا گیا
 اور سزا درج نہیں اور کسی دوسری آیت میں سزا
 درج ہے مثلاً زنا کی نسبت فرمایا کہ لا تقر بوالزنا
 انہ کان فاحشۃ و ساء مبیلاً (پارہ ۱۵۔ رکوع ۴)
 یہاں زنا کو برا تو بتایا گیا مگر کوئی سزا اس میں نہ
 مگر دوسری جگہ فرمایا الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل
 واحد منهما مائة جلدة (پارہ ۱۸۔ رکوع ۴)
 میں زنا کی سزا کا ذکر ہے۔
 اب اگر کوئی شخص زنا کرے اور ایڈیٹر اہل حدیث
 جیسا کوئی مولوی اس کی حمایت میں کھڑا ہو کر یہ کہہ
 کہ قرآن شریف میں توبہ ہے کہ لا تقر بوالزنا
 کان فاحشۃ و ساء مبیلاً۔ اس میں کوئی سزا
 تجویز نہیں ہوئی۔ اس لئے اسے سزا نہیں ملنی چاہئے
 ایسے مقدمہ میں ایڈیٹر صاحب اہل حدیث طرز کے
 ہونگے تو ضرور کہیں گے کہ اس آیت میں اگر سزا کا
 حکم نہیں تو دوسری آیت میں تو ہے۔ یہی ہم ایڈیٹر
 کو کہہ دیتے ہیں کہ اگر یہ آیت جو آپ نے پیش کی ہے
 بغرض محال مرتدین کے لئے نازل ہوئی ہے اور اس
 کوئی سزا دے کر نہیں توبہ سہی۔ قرآن شریف میں دو

مقام پر سزا مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو۔

وَمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَادِّثُونَ
اللَّهَ قَوْلَهُ وَيَسْتَحِقُّونَ
فِي الْأَرْضِ قِسْداً أَنْ
يُقْتَلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ
تُقَطَّعَ أَيْدِيُهُمْ وَأُذُنُهُمْ
أَوْ جُلُودُهُمْ مِنْ خِلَافٍ
وَيَذْفَوْهُم مِّنْ الْأَرْضِ
ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي
لُحْيِهِمْ وَ لَهُمْ فِي النَّارِ
عَذَابٌ عَظِيمٌ۔

رہنے کے لئے زمین میں پھرائے جائیں یعنی ایک شہر سے دوسرے شہر میں۔ یہ تو ان کی ذلت ہے دنیا میں اور ان کے لئے آخرت میں بڑا عذاب ہے۔ اس آیت شریفہ کے شان نزول میں چند باتیں ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ قوم عرب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ وہ لوگ مسلمان ہو گئے تھے۔ اور یہ شریف میں بیمار ہو گئے تھے۔ انکی بیماری کے علاج کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تجویز فرمایا کہ اسے باہر جہاں بیت المال کے اونٹ تھے وہاں لے جا جائے۔ چنانچہ وہ بھیجے گئے۔ اور انکو حکم دیا گیا کہ انکی دلی کا علاج یہ ہے کہ اونٹنیوں کا دودھ اور اونٹوں کا دھواں پیئیں۔ انہیں صحت حاصل ہو جائیگی۔ چنانچہ انہوں ایسا ہی کیا اور ان کی بیماری دور ہو گئی۔ صحابیوں نے بعد وہ مرتد ہو گئے۔ اور چودا ہوں کو جو دلی کی نگہبانی کے لئے مقرر کئے گئے تھے۔ قتل کر کے بھاگ گئے۔

اس آیت میں جن جرائم کی سزا قتل تجویز کی گئی ہے وہ ہیں اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو طعن کرنا اور سچی کرنا فساد پھیلانے میں۔ اگرچہ شان نزول میں اور روایتیں بھی ہیں را خیال ہے کہ ایڈیٹر صاحب اہل حدیث کے ایک یہی شان نزول صحیح ہے جو ہم نے اوپر بیان کیا ہے۔ یہ واقعہ بخاری اور مسلم دونوں میں مذکور (مشکوٰۃ ص ۲۹۹)

اللہ اور رسول سے لڑائی کیا ہے؟ ارتداد۔ صاحب مشکوٰۃ نے جس باب میں قتل مرتدین

کی حدیثیں لکھی ہیں۔ اسکا نام یہ رکھا ہے باب قتل المرتد وسعاً بالفساد۔ یعنی یہ باب مرتدین اور فساد میں سعی کرنے والوں کے قتل کے بیان میں ہے۔ ایک اور آیت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

لَئِنْ لَّمْ يَنبَغِ الْيَهُودُ
وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ
مَّرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ
فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِيَنَّكَ
بِهِمْ ثُمَّ لَنَنزِلَنَّ
فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا مِّنَ
الَّذِينَ يَتَّبِعُونَكَ
وَقَتْلُوا الْقَلِيلَ

جہاں اپنے جائیں گے پکڑی جائیں گے اور قتل کئے جائیں گے سختی کے ساتھ۔

اسی آیت شریفہ میں قتل جن مجرموں کی سزا ہے وہ منافق ہیں۔ اور جن کے دلوں میں بدینتی کا مرض ہے اور بھڑائی افواہیں اڑانے والے ہیں۔

اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ایک اور بات بیان فرمائی ہے جو وہ اور جواب ہے ان لوگوں کا جو اپنی طاقت سے یہ سمجھتے ہیں کہ قتل مرتدین سے اسلام پر ہتھ آتا ہے اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسلام بزرگ شمشیر منوایا گیا حالانکہ یہ صریح بہتان ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے۔

سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ
خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَئِنْ
تَجَدَّيْنَا اللَّهُ
تَبَدَّلَ لَكُمْ

نہیں پائیں گے۔

تو جب تمام قوموں میں یہی احکام ہیں تو اسلام پر اعتراض کرنا بالیقیناً حق یا خود غرض ہوگا۔ جو ناحق اسلام کو بدنام کرتا اور اس پر الزام لگاتا ہے۔ چنانچہ یہودیوں کی شریعت میں یہ احکام صفائے سے موجود ہیں انجیل میں بھی حضرت عیسیٰ کا کلام یوں منقول ہے کہ۔

”یہ نہ مجھ کو میں زمین پر صلح کرنے کے لئے آیا ہوں صلح کرنے کے لئے نہیں بلکہ تدارج لانے کے لئے آیا ہوں۔“ (متی ۱۰ باب ۶)

اور ہندوؤں کا مجرم و مظلوم نہیں احکام سے پر ہے کہ غریب و یک دہری کو زندہ چھوڑنا کسی صورت سے جائز نہیں

ادھر صاحب البیروت نے بڑی بات بخیال خود یہ بتائی ہے کہ مرزائیوں پر انداز کی تعریف صادق نہیں۔ اس لئے کہ وہ مصدق اسلام ہیں۔ لیکن درحقیقت انہوں نے مسئلہ کو سمجھا ہی نہیں۔ اول تو جمہور علمائے اسلام کے نزدیک مرزائی مرتد کا فرہیں بلکہ اگر ایڈیٹر صاحب اہل حدیث کا خیال دوستی و حمایت کا مقياس ہو تو سے بڑھ گیا ہے اور وہ اس سے متفق نہیں ہوتے تو نہ سہی ہم انکو ایک اور طریق سے سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں مع

جو اس پر بھی وہ نہ سمجھیں تو پھر ان سے خدا سمجھے مولانا فدا بتائیے تو سہی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد مبارک میں جن لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تھا وہ کیا مصدق اسلام نہ تھے؟ ضرور تھے۔ بلکہ انکا بھی دلیل قرآنی پر مبنی تھا۔ اگرچہ انکا استدلال صحیح نہ تھا انکا استدلال یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً۔ یعنی (اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) ان لوگوں سے انکو مال کی زکوٰۃ لو! وہ کہتے تھے کہ یہاں لفظ خُذْ بصیغہ امر واحد ہے جمع کا صیغہ نہیں جس کا حکم ہوتا ہے کہ صرف رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اخذ زکوٰۃ کے لئے مامور تھے۔ چنانکہ وہ دنیا سے تشریف لے گئے ہیں اب کسی اور کو کیا حق ہے کہ ہم سے زکوٰۃ کا مطالبہ کرے کہتے مولانا یہ دلیل وہ بحیثیت مصدق اسلام پیش کر رہے تھے یا بحیثیت منکر اسلام؟ تو کیا آپ کے نزدیک ان پر حکم جہاد دینے میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور جمہور صحابہ نے غلطی کی۔ شاید آپ اس کا بھی اقرار کر لیں۔ کیونکہ آپ کے نزدیک قول و فعل صحابی حجت نہیں آپ تو جھٹ کہیں گے ہر رجال دغبن رجال۔ وہ بھی آدمی تھے ہم بھی آدمی ہیں۔

مگر یہ حکم کسی صحابی کا ہی نہیں بلکہ خلیفہ اول کا حکم ہے۔ ان کا حکم درحقیقت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے کیونکہ ان کا ارشاد ہے کہ علیکم وصتو وسنت خلفاء الراشدین (تم پر میری سنت لا رہی ہے اور میرے خلفاء راشدین کی۔ اگر آدمی کسی صحابی کا قول و فعل آپ نہیں مانتے تو کم از کم اس حدیث پر عمل کر کے خلفائے اربعہ رضی اللہ عنہ کی سنت پر عمل کیجئے۔ اگر آپ اس پر عمل کرنے کے لئے تیار نہیں تو کیا

ہیں حق حاصل ہے کہ یہ رائے قائم کریں کہ ایڈیٹر صاحب
اہمیت کو مرزائیوں کی حمایت میں شیعہ بن جانا بھی
منظور ہے؛ اگر ایسا ہی ہے تو مبارک۔

اگر تصدیق نبوت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
سبب آپ مرزائیوں کو مصدق اسلام بنانے پر مجبور ہیں
تو کیا جن خوارج کی نسبت حضور رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے قتل کا حکم دیا ہے اور ان کی تعریف
میں یہ فرمایا ہے کہ قرآن شریف پڑھیں گے نمازیں
نم سے اچھی پڑھیں گے۔ داسوقت یہ بحث کہ آپ بھی
انہیں میں سے ہیں۔ سردست آپ اپنے خیال کو چھوڑ کر
غور کیجئے کیا وہ بحیثیت قرآن خوان اور نمازی ہونے
کے مصدق اسلام ہیں یا منکر اسلام؟۔

اور سنئے! کیا سید کذاب نبوت رسول اکرم اور
قرآن شریف کے سلام اللہ ہونے سے منکر تھا؟
آپ کبھی نہیں ثابت کر سکتے کہ وہ منکر تھا مگر زیادہ سے
زیادہ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ چونکہ مدعی نبوت تھا
اس لئے وہ مرتدین میں شمار ہوا۔

تہت اچھا! کیا مرزائے قادیانی نے دعویٰ نبوت
نہیں کیا؟ مرزائیوں کی حمایت کو چھوڑ کر ایمان
سے کھٹے، تراگڑ دعویٰ نبوت کیا تو بتائیے کہ اس میں
اور سید میں کونسا فرق باقی رہتا ہے؟۔

آپ حدیث کی طرف آئیے!
ایڈیٹر صاحب المحدث نے باوجودیکہ وہ المحدث
کہلاتے ہیں۔ ان کے شمار احادیث کو تو چھوڑ دیا جن
میں مرتدین و زنادقہ و خوارج کے قتل کا حکم ہے۔ اور
اپنے مطلب حمایت مرزائیہ کو کامیاب بنانے کیلئے
صحیحین کی ایک حدیث نقل کی ہے۔ جس کا ترجمہ
انہوں نے خود یہ لکھا ہے کہ:-

”یعنی کسی مسلمان کا خون بہانا جائز نہیں۔ مگر کوفین
میں سے ایک دھبہ سے (اور ساری شہداءانی
جو جیسے سنگسار کیا جائے) کسی بے گناہ انسان
کا قاتل (اور) دین اسلام اور جماعت اسلامیہ
کو چھوڑنے والا“

اس ترجمہ کے بیان کرنے کے بعد یوں لگتے ہیں کہ:-
”آخر کا حد آجکل یہ بحث اور سامعہ کا وہ
اس میں حضور علیہ السلام نے دو لفظ فرمائے ہیں
دین اسلام چھوڑ نیوال اور جماعت سے مراد اسلامی جم

ہے۔ یعنی مسلمانوں کو چھوڑ کر کفار کی حمایت کرنا“
ترجمہ صحیح کرنے کے بعد غجولے چہ دلا دوست دندے کو
کھن چرخ دارو شرح میں اپنا تصرف کر کے حق
حمایت (کفار) مرزائیہ ادا کر کے خود اپنی ہی کی ہوئی
شرح کے مصداق بن رہے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ تو صرف
یہ ہیں کہ جماعت اسلامیہ کو چھوڑنے والا۔ نتیجہ ہے
اسلام کو چھوڑنے کا۔ کیونکہ جب کوئی شخص اسلام کو
چھوڑ لگا تو اسے جماعت اسلامیہ سے کیا کام، جماعت
بھی چھوٹ گئی۔ ایڈیٹر صاحب کا یہ کہنا کہ یہ دوہرا
الگ الگ ہیں اور ان کا مجموعہ مستوجب منہ ہے۔ ہر
فہم تصور کا نتیجہ ہے۔

مولانا! یہ تو بتائیے کہ غازی محمود دہر مہال جب
آریہ ہو گئے تھے۔ تو وہ جماعت اسلامیہ سے اپنا تعلق
رکھتے تھے؟ اور جب وہ دوبارہ مسلمان ہو گئے۔ اور
اتحاد مسلمان ہیں تو کیا انہوں نے آریہ جماعت سے
علیحدگی اختیار نہیں کی؟۔ یہ مثال تو آپ کے سامنے ہی
آچکا یہ کہنا کہ کفار کی حمایت کرنے والا مراد وہی۔

اول تو حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ
الفاظ نہیں فرمائے۔ لیکن جب ایک شخص اسلام
چھوڑتا ہے۔ تو یقیناً اس نے جماعت اسلامیہ کو
چھوڑا۔ اور جب اس نے جماعت اسلامیہ کو چھوڑا تو
پھر وہ کفار کی حمایت کر لگا تو کونسا امر اسے مانع ہے؟
وہ مسلمانوں کی حمایت ہی کیس طرح کر سکتا ہے جبکہ
ان کو چھوڑ کر ان سے علیحدہ ہو چکا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ آپ کی حمایتی عبارت نہ صرف
منہم ہو گئی بلکہ پیچ و بنیاد بھی اسکی باقی نہیں رہی۔
رہا یہ امر جو ایڈیٹر صاحب بتاتے ہیں کہ جن
مرتدین کے قتل کا حکم ہوتا تھا۔ ان کے قتل کا سبب
صرف یہ تھا کہ وہ صرف بن مہاتے تھے۔ انکا اپنا قیاس
ہے۔ اور ان کے قیاس کی قیمت ذکر کر رہی ہیں۔
وہ اپنا قیاس اپنے پاس رکھیں۔

اگر آپ کے نزدیک مرزائی کافر نہیں ہیں کیا لکے
آپ ان کے کفر کو تسلیم کر چکے ہوئے ہیں تو یہ الگ
بات ہے۔ لیکن اگر واقعی آپ کے نزدیک وہ کافر
ہیں اور آپ اپنے خیال پر قائم ہیں تو نعمت اللہ تبارک
میں مسلمان تھا۔ پھر کفار (مرزائیہ) سے مل گیا اور

اسلامی جماعت کو چھوڑ دیا۔ تو آپ ہی کی تشریح کے مطابق
اس کا قتل جائز تھا۔ پھر آپ حمایت کیوں کرتے ہیں
علاوہ ان احادیث کے جن میں قتل مرتدین کا بیان
ہے۔ ایک حدیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بالکل
صاف ہے اور ایڈیٹر صاحب کی ساری تشریحات کو پیش
منہ کرنے کے لئے کافی ہے۔ وہ یہ ہے۔

”مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوْهُ“ یعنی جو شخص اپنے
دین کو بدل ڈالے اسے قتل کرو۔ اس میں کوئی شرط
نہیں صرف تبدیل دین مستوجب منہ ہے۔ اسلئے
اس بحث میں زیادہ تحقیق کی ضرورت ہی نہیں بشرطیکہ
ایڈیٹر صاحب المحدث کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا
حکم قبول ہو۔ اور اگر نہیں تو ان سے خطاب ہی فضول ہے۔
ایک مرزائی اخبار نے اس حدیث کے متعلق کہہ لکھا
ہے۔ ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ان کے دوسرے کا بھی علاج
کر دیا جائے انکی تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث کے
رو سے تو ہر ایک شخص جو ہندو ہو یا عیسائی کوئی اگر اپنا
بدل دے یعنی مسلمان ہو جاوے تو اسے قتل کر دینا
چاہئے۔ کیونکہ حدیث میں دین کی کوئی تشریح نہیں۔ کہ
کونسا دین؟

ایسی سمجھ کے قرآن، افسوس کہ مرزائی لوگ
نعمت اللہ کی محبت میں قرآن شریف کو بھی بھیل گئے
اور قواعد علیہ بھی ان کو یاد نہیں رہے۔

علی قاعدہ ہمیں بتاتا ہے کہ المطلق بطلاق علی
اطلاقہ اور اس کو دوسرے لفظوں میں بتایا گیا ہے
کہ جہاں کوئی لفظ مطلق ہو تو اس سے فرد کا مل قرآن
مراد ہوتا ہے حدیث میں لفظ دین علی الاطلاق ہے
تو فرد کا مل یعنی دین اسلام ہی مراد ہوگا نہ کوئی دوسرا دین
اور قرآن شریف نے فرمادیا۔ ”اِنَّ الدِّينَ جَمَاعَةٌ“
”اَلْاِسْلَامُ“ یعنی خدا کے نزدیک دین صرف اسلام ہے
جس کا مطلب یہ ہوا کہ کوئی دوسرا طریقہ یا دین دین
کہلا ہی نہیں سکتا۔ بلکہ لفظ دین صرف اسلام کے
لئے ہے۔ تو حدیث میں لفظ دین سے مراد صرف دین
اسلام ہی ہو سکتا ہے اور یہی قرآنی مطلق ہے۔

جہاں تک ہمارا خیال ہے ہم نے اس بحث میں مختصراً
سے کام لیا ہے اگر ضرورت پڑی تو انشاء اللہ اس پر
مفصل بحث کریں گے۔ فقط
(ماقم خاکسار غلام احمد انکرامت سہری)

غیر مقلد کا پر فریب وعظ

اور اس کا مختصر جواب
(غالب)

ایک سچی بات

اسی طرح سے فرعون کے منہ سے بھی ایک بات نکلے گی (علیٰ) نکل گئی تھی یعنی میں تمہارا بڑا خدا ہوں۔ اس کا تصور واقعہ نہیں ہے کہ جب مردود فرعون نے خدائی کا دعویٰ کیا تو فوراً ہی اس کا باراں ہو گیا یعنی پانی بہنا بند ہو گیا۔ خلقت خدا بجا لیتا تھا وہ بار فرعون میں حاضر ہو کر عرض کرنے لگی کہ خدا میاں، پانی برسائیے۔ اتنی باتی کا ڈنڈا۔ ان کا بچا کرنے کیا خیر لوگوں کو جو انسا پیٹی کر لاک کر کے غور کرنے لگا۔ کہ اب کیا کرنا چاہیے۔ اسی میں ہمیں میں تھا کہ شیطان لعین ایک نوجوان کی صورت میں حاضر ہو کر عرض کرنے لگا کہ حضور جلی جلا لے کس غور فکر میں ہیں؟ فرعون بے سامان نے سارا قصہ دہرایا۔ شیطان ملعون نے کہا کہ حضور اگر مجھے اپنا وزیر بنالیں ابھی بادشہ کا سامان ہوا جاتا ہے۔ بقول مشہور دہتے کو فکے کا سہارا کافی ہے۔ فرعون ملعون نے کہا کہ اچھا تم وزیر ہو۔ یہ کہنا ہی تھا کہ شیطان مردود مصنوعی وزیر نے ایک ایسا مردست منتر پڑھ کر فلاٹے آسمان میں پھونکا کہ طرفۃ العین میں لاکھوں کروڑوں آدمیوں کی تعدادیں ریات شیطان ملعون وزیر مصنوعی حاضر ہو کر کہنے لگے کہ حضور کیا ارشاد ہے؟ شیطان ملعون نے کہا کہ ابھی پوچھتے ہو۔ اسے جلدی تمام جمی ہوئی ذرا عتوں اور لوگوں کے لہروں پر پیشاب کر دو۔ اب کیا ہے حکم پاتے ہی ذریات شیطان ملعون نے موت ادا۔ قصہ کوتاہ یہی سہی راعت پیشاب کے پڑتے ہی مڑھانگھی۔ اور بدبو کے ار سے باشندگان شہر کا دم ناک میں آ گیا۔ فرعون مردود نے شیطان ملعون وزیر مصنوعی سے مخاطب ہو کر یہ کہا کہ اسے یہ کیا ہوا؟ ابلیس مردود مصنوعی وزیر کہنے لگا کہ ہوا کیا۔ جیسے تم مردود بادشاہ ویسے میں حرا مخوروزہ اب چاہئے کیا ہے وزیر چیں شہر بار چاں جہاں چون نگیر قرار چاں

شیطان ملعون مصنوعی یہ کہتا ہوا نظروں سے غائب ہو گیا۔ فرعون بے سامان اپنے کئے پر بہت نادم ہوا۔ اور تو کوئی دوسری تدبیر سوچتی نہیں اور اس کے فلاڈ سوچتی ہی کیا۔ فوراً لباس شاہی بدن پر ڈال اور تاج شاہی سر پر رکھ گھوڑے پر سوار ہو کر ایک پہاڑ کے در سے میں جا نکلا۔ گھوڑے سے اتر کر تاج شاہی زمین پر سے مارا۔ سر بسجود ہو کر بارگاہِ حیدریت میں نہایت ہی درود اور دکھ بھری آواز سے رونے اور گنگناتے اور بلبلانے لگا۔ کہ خداوند! اس میں ذرہ برابر بھی شک شبہ نہیں اور میرا ایمان ہے کہ زمین و آسمان اور چاند و سورج اور تمام مخلوق و غیر مجسم ذلیل بندے کا خالق و مالک و رازق تو ہی ہے۔ اور بجز تیری پاک ذات کے ہم غریبوں کا کوئی دوسرا ملجا و ماوانہ نہیں ہے۔

لے نیازا۔ مگر چونکہ کل رانا رکھ لا اعلیٰ یعنی میں بڑا خدا ہوں میری پاک زبان سے نکل گیا ہے رب العزت! تعز من تشاء و تدلل من تشاء تیری پاک شان ہے میری آبرو اور دلچ دنیا میں رکھ لے آگے تو خدا رکھ ہے۔ اور یہ تیرا ذلیل بندہ۔ وہ اسے خدا تیری کبریائی اور بندہ نوازی کے اوپر لاکھوں جانیں قربان۔ ایک گوشہ درو سے آواز آئی کہ اسے فرعون جا پانی برس گیا غرض ایسا ہی ہوا۔

تو میرے عزیز دوستو اور بزرگو! یہی حال لعینہ ان غیر مقلدین دہلی نجدی کے مصنوعی ذریعوں کا ہے کہ اپنے معبودان باطل کی لاج اور شرم رکھنے کے لئے برابر یہی کہتے جاتے ہیں کہ ہم مرحد ہیں اہل حدیث ہیں۔ سوا خدا اور رسول کے دوسرے کو نہیں مانتے۔ ورنہ درحقیقت غیر مقلدین دہلی نجدیوں کا ایمان یہی ہے کہ بغیر حضرات مقلدین کے میل جول اور خلا ملا۔ اور ربط ضبط کے ان کی نجات غیر ممکن اور محال ہے۔ ورنہ آخر کیا بات ہے۔ کہ غیر مقلدین دہلی نجدی مار بھی جلتے ہیں اور پیٹے بھی جاتے ہیں اور نکالے بھی جاتی ہیں! اور دھکیلے بھی جاتے ہیں۔ اگر ملنے ملنے پر قابو نہیں پاتے تو بار بار عدالت فوجداری اور دیوانی میں حضرات مقلدین کے ساتھ ملنے جلنے کے لئے دعویٰ تک دائر کرتے ہیں۔ جیسا کہ صد ہا مقابلات غیر مقلدین کے ہندوستان کی عدالتوں میں اب تک دائر ہو چکے ہیں۔ وہ ہوتے جاتے ہیں فاعتبدو یا اولی البصائر

پس بوجہات متذکرہ بالا میرا دعویٰ ہے کہ غیر مقلدین دہلی نجدیوں کا یہ دعویٰ بالکل غلط اور جھوٹ ہے کہ ہم مرحد اور اہل حدیث ہیں۔ دوستو! یہ غیر مقلدین تو اہل حدیث کسی طرح ہو بھی نہیں سکتے! اس لئے کہ قرآن اور حدیث کے یہ بالکل مخالف ہیں۔ اور ضرور بالضرور ان غیر مقلدین دہلی نجدیوں کی کتابوں اخباروں و رسالوں کا کیا حکم علم اور ان پڑھ لوگوں کو دیکھنا اور سننا بقول جناب مولانا مولوی محمد الحسن صاحب مرحوم حرام ہے۔ بعد ازاں اہل جلالہ تمام مسلمانوں کو ملے اور ہر حنفی بھائیوں کو خصوصاً ان غیر مقلدین ملحدین کے شر سے بچاؤ۔ آمین اسے رب ثم آمین۔

والسلام علی من اتبع الهدی و ترک التعصب والکفر والہوی

بانی آریہ سماج کے اقوال میں تناقض

(از جناب مہاشہ فضل حسین صاحب)۔
وینا سندھی اپنی کتاب ستیا رتھ پرکاش میں قرآن شریف پر زبانِ طعن و زاری کرتے ہوئے۔ ان الفاظِ کل فاشی فرماتے ہیں:-

”کہیں تو قرآن میں لکھا ہے کہ اپنی آواز جھپٹا اپنے پردہ کا۔ کو لپکا رو۔ اور کہیں لکھا کہ دھیمی آواز سے خدا کو یاد کرو۔ اب کہتے کونسی بات سچی اور کونسی جھوٹی ہے۔ ایک دوسرے کے متضاد باتیں پا گول کی کہوں کی مانند ہوتی ہیں۔“

قرآن شریف میں تو قطعاً اختلاف نہیں اور نہ قرآن شریف میں کسی مقام پر یہ بات ہے کہ دھیمی آواز سے کہی نہ لپکا رو جو بلند آواز سے پکارنے کا حکم اس کے برخلاف ہے۔ البتہ ستیا رتھ پرکاش اور دیانند جی کی دوسری تصانیف میں ایسے متضاد اقوال ہیں جن کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔ ہم آریہ سماج کے مخلص ممبروں اور دیانند جی کے نمائندوں کے درخواست کریں گے کہ وہ ٹھنڈے سے دل کے ساتھ ان متقابل حوالوں کو ملاحظہ فرمادیں گے اور ایک دفعہ اخیر میں میری خاطر نہیں صداقت کی خاطر دیا نجدی کا یہ فقرہ ہر دیں گے۔

ایک دوسرے کے متضاد باتیں پا گول کی کہوں کی مانند ہوتی ہیں۔“

(۱)
پرمیشور تری کال ورشی نہیں
پرمیشور کو تینوں زمانوں کا جگہ والا کہنا چہالت کا کام ہے
(ستیا رتھ پرکاش ص ۲۵)

پرمیشور تری کال ورشی ہے
(۱) بیشہ تری کال ورشی یعنی تینوں زمانوں کا حال جاننے والا ہے۔ (اردو رگوید آدمی بھاشا بھومکا ص ۲۵)
(۲) ایشور کو ہمارے آگاہی (آئندہ) کریموں کے ہونیکا گمان ہے۔ (جیون چتر سوامی) یا ند مصنفہ پنڈت لیکچر (۲)

خدا جگہ کا محتاج نہیں
(خدا کو) کسی چیز کی ضرورت (احتیاج) نہیں جب اسکی کرسی ہے تو وہ محدود امکان ہوا اور جو محدود امکان ہے وہ خدا نہیں کہلاتا کیونکہ خدا تو دیا کیپ یعنی محدود ہے۔ (ستیا رتھ ص ۲۵)

خدا جگہ کا محتاج ہے
خدا جہان کی علت مادی (پرکرتی) جو (ارواح) کہاں رہتے تھے؟ بغیر مقام کے کوئی شے ظہیر نہیں سکتی اس لئے تمہاری بائبل کا قول مقول نہیں۔
(ستیا رتھ ص ۲۵)

(۳)
تین چیزیں ازلی ہیں
(حوالہ) ازلی کس کو کہتے ہیں؟ اور کتنی اشیاء ازلی ہیں؟

(جواب) ایشور۔ جو اور کائنات کی علت مادی (پرکرتی) تین چیزیں ازلی ہیں۔ (ستیا رتھ پرکاش ص ۲۵)
پانچ چیزیں ازلی ہیں
پیدائش عالم سے پیشتر پرمیشور پرکرتی کال زمانہ اور آگاس اور نیز جیو جوازی ہیں۔ موجود ہوتے ہیں۔
(ستیا رتھ صفحہ ۲۴۸)

ایک جگہ ایشور کو تری کال ورشی بتلایا اور دوسری جگہ اس کو تری کال ورشی کہنا چہالت کا کام بتلایا۔ کہیں خدا کو جگہ کی احتیاج سے منکر لکھا ہے اور کہیں جگہ کا محتاج۔ ایک جگہ تین چیزوں کو ازلی کہا۔ تو دوسری جگہ پانچ کو ازلی ظہیر دیا۔ اب آریہ سماجی دوست بتلائے کہ ان متضاد اقوال کو دیکھتے ہوئے سوامی صاحب کے متنازعہ بیانات پر سوامی صاحب ہی کا فرمودہ چسپان

کرنا مناسب نہ ہوگا؟ کہ ایک دوسرے سے متضاد ہیں
پانچوں کی بجائے اس کی مانند ہوتی ہیں؟ یہی نہیں اور بھی دیکھئے!

(۴)
ایشور میں خواہش نہیں
(سوال) ایشور میں خواہش ہے یا نہیں؟
(جواب) ویسی خواہش نہیں۔ کیونکہ خواہش بھی غیر میسر اچھی چیز کی اور جس کے ملنے سے کسی قسم کا مسکہ ہو اس کی ہوتی ہے۔ (ستیا رتھ ص ۲۵)

ایشور میں خواہش
(۱) جس طرح باپ اپنی اولاد پر مہربان ہو کر ہمیشہ انکی بہتری چاہتا ہے۔ اسی طرح پرمیشور بھی سب جیوں کی بہتری چاہتا ہے۔
(۲) پرمیشور بھی تمام جیوں کی بہتری چاہتا ہے۔
(ستیا رتھ ص ۲۵)

(۵)
ایشور غیر متحرک ہے
اکاش نہ باہر آتا ہے نہ اندر جاتا ہے۔ اسی طرح پرمیشور کے بے انتہا اور موجود کل ہونے کی وجہ سے اس کا آنا جانا کبھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ (ستیا رتھ ص ۲۵)
ایشور متحرک ہے

اے پرمیشور! جس جس مقام سے آپ دنیا کے بنا اور پالنے کے لئے حرکت کریں۔ اس کا اس مقام سے ہمارا خوف دور ہو جائے
(رگوید آدمی بھاشا بھومکا اردو ص ۲۵)

آریہ! بتلاؤ ایشور خواہش والا ہے یا بے خواہش؟
ماں متحرک ہے یا غیر متحرک؟ یا یہہ درست ہے کہ ایک دوسرے سے متضاد باتیں پانچوں کی بجائے اس کی مانند ہوتی ہے؟

(۶)
مکتی محدود ہے
بات کبھی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اول تو جیو کی طاقت جسم وغیرہ سامان و ذرائع محدود ہیں۔ پھر اس کا نتیجہ لا انتہا کیسے ہو سکتا ہے؟ نیز لا انتہا اندھ بھونگنے کی بے حد طاقت عمل اور ذریعہ جیوں میں نہیں اسلئے وہ لا انتہا رسکہ نہیں بھوگ سکتے۔ جن کے وسیلے عارضی میں انکا نتیجہ کبھی مادی نہیں ہو سکتا۔ (ستیا رتھ ص ۲۵)

مکتی غیر محدود ہے
(۱) جہاں عالم لوگ بہت کوشش کر کے جس مقام حاصل کر کے ہمیشہ راحت میں رہتے ہیں۔ اسی کو نجات کہتے ہیں۔ کیونکہ (مقام نجات) سے علیحدہ ہو کر دنیا کے دکھوں میں کبھی نہیں گرتے۔ (بھاشا بھومکا ہندی ص ۲۵)
(۲) نرکت کار کا بھی یہی مطلب ہے کہ جو پرمیشور کی لا انتہا ورشی میں نجات کو حاصل ہوئے ہیں وہ پرمیشور ہی کی ورشی میں ہمیشہ رہتے ہیں۔ انکو اندھیرا (نجات) نہیں ہوتا۔ (ستیا رتھ ص ۲۵)

(۷)
پرمیشور بھی قدرتی اصول نہیں بل سکتا
جو قدرتی اصول ہیں مثلاً آگ گرم۔ پانی ٹھنڈا۔ اور مٹی وغیرہ تمام غیر ذی شعور ہیں۔ ان کی طبعی صفت کو پرمیشور بھی نہیں بدلتا سکتا۔ (ستیا رتھ ص ۲۵)
پرمیشور کے آگے قدرتی اصول بدلتے
کیش نے آگ کے آگے تنکا ڈالا۔ اور آگ سے کہا کہ اس تنکے کو جلادے۔ آگ سے وہ تنکا زجل سکا پھر ہوا سے کہا کہ تو اس تنکے کو اڑا لیجا۔ تو وہ بھی تنکے کو نہ اڑا سکی۔ (تو اپنا پلش منبری اردو ص ۲۵)
کہیں مکتی کو محدود بتلاتے تو کہیں غیر محدود اگر ایک جگہ قدرتی اصولوں کا تبدیل تسلیم کر لیا۔ تو دوسری جگہ یہاں تک لکھ دیا کہ نعوذ باللہ خدا بھی قدرتی اصول نہیں بدل سکتا۔ سچ ہے ایک دوسرے سے متضاد باتیں پانچوں کی بجائے اس کی مانند ہوتی ہیں۔

(۸)
پہلے خدا واحد تھا
اس (کائنات) سے پہلے صرف ایک آسمانی تھا۔ اور کوئی دوسری چیز نہ تھی۔ (بحوالہ ایتری اپنشد رگوید آدمی بھاشا بھومکا اردو ص ۲۵)

خدا واحد نہ تھا
ایشور پرکرتی۔ جیو تینوں غیر پیدا شدہ ہیں۔ یعنی ان کی کبھی پیدائش نہیں ہوئی۔ اور نہ کبھی پیدا ہوتے ہیں۔ گویا یہ تینوں اس عالم کے سبب یا علت ہیں انکی کوئی علت نہیں۔ ازلی جیو پرکرتی کا بھوگ کرتا ہوا اس میں چلتا ہے۔ (ستیا رتھ ص ۲۵)

(۹)
اکاش غیر مخلوق
اکاش غیر مخلوق

درحقیقت اکاش کی پیدائش نہیں ہوتی کیونکہ بنیاد
کے پر کرتی اور پر مانو کہاں پھیر سکیں۔ (ستیا رتھ ص ۱۲)
آکاش مخلوق ہے
اس طرح آگنی کے اس سے پانی کو پیدا کیا۔ اور آگ
کو ہوا سے اور ہوا کو آکاش سے اور آکاش کو پر کرتی سے
اور پر کرتی کو اپنی قدرت سے پیدا کیا۔
(رگ وید آدھی بھاش بھومیکا آندو ص ۱۰)

خدا پر تنکیش نہیں کیا جاسکتا۔
(سوال) ایسے پریشور کا ثبوت جس پر تنکیش
(ثبوت بذریعہ احساس) عاید کیا جاسکے۔ حاصل نہیں ہو
(جواب) اس جگہ مراد یہ ہے کہ ایشور کے ثابت کرنے
میں پر تنکیش پر مان نہیں عاید ہوتا۔ (ستیا رتھ ص ۱۲)
پریشور پر تنکیش ہو سکتا ہے
(سوال) آپ ایشور ایشور کہتے ہیں لیکن اس کو
ثابت کس طرح کرتے ہیں۔

(جواب) سب پر تنکیش وغیرہ پر مانوں (ثبوتوں)
سے الگ (ستیا رتھ ص ۱۲)
ناظرین ملاحظہ فرمائیے۔ سوامی صاحب کی کس تحریر
کو درست مانیں اور کس کو رد کریں۔ یعنی ایک جگہ تو سوامی
عقیدہ کی تائید کی۔ اور خدا کو دھوکھا۔ نگر و سری جگہ
اس کے ساتھ دو آؤلی شریک بنا دیے۔ ستیا رتھ میں
تو اکاش کو غیر مخلوق بتلایا لیکن بھومیکا میں مخلوق اور
حادث تسلیم کیا۔ ستیا رتھ ص ۱۲ پر تو پریشور کا احساس
سے عموماً ہونا ناممکن بتلایا مگر اسی کتاب کے ص ۲۰ میں
ایشور کی احساس سے محسوس ہونا لکھ دیا۔ اب آپ
ہی بتلائیں کہ آریہ سماج کے ہرشی کا فرمودہ اصول
ان کے متضاد اقوال پر چپان ہو سکتا ہے یا نہیں؟
کہ ایک دوسرے سے متضاد باتیں پاگلوں کی بکواس
کی مانند ہوتی ہیں۔

(۱۱)
گانا بجانا نا چنا شہوانی عیب ہیں
نفسانی لذتوں سے پیدا شدہ عیبوں کا شمار سنو
شرکار کھیلنا۔ چوڑ کھیلنا۔ جوا بازی۔ بھنگ۔ اینون۔
شراب۔ چرس۔ وغیرہ کا استعمال۔ گانا۔ بجانا۔ ناچنا۔
نانچ کرنا۔ سنا اور دیکھنا بے فائدہ ادھر ادھر گھومتے
پہننا۔ یہ دس کام (شہوت) سے پیدا شدہ عیب ہیں۔
(ستیا رتھ ص ۱۲)

گانا بجانا نا چنا شہوانی عیب ہیں
(۱) لوگوں کو چاہیے کہ ہنسی اور زنا وغیرہ گناہوں
کو چھوڑ کر اور گانے بجانے ناچنے وغیرہ کی تعلیم کو
حاصل کر کے مسرور ہوں۔ (تفسیر پوری جلد ۲ ص ۱۲)
(۲) گاندھوید جسکو علم موسیقی کہتے ہیں اس میں
سر۔ راگ۔ راگنی۔ سم تال۔ گرام تان۔ ساز بجانا۔ ناچنا۔
ادگیت وغیرہ کو قرار واقعی سیکھنا چاہیے (ستیا رتھ ص ۱۲)
(باقی آئندہ)

انجمن نعمانیہ ہند لاہور کا ستیتواں سالانہ جلسہ

جو بتاریخ ۹۔۱۰۔۱۱۔۱۲ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ مطابق
۲۹ نومبر ۱۹۱۵ء بمقام لاہور انجمن کے اپنے مکان
واقع کھکالی دروازہ مقابل پولیس چوکی ۷ میں
بایام جہد۔ ہند۔ اتوار کو منعقد ہوگا۔
نبیون نصرت الہی و امداد بارگاہ مصطفائی دارالعلوم
نعمانیہ ہند سرپرستی انجمن نعمانیہ ہند لاہور میں بیچ
۱۳۳۳ھ مطابق رجب المرجب ۱۳۳۳ھ سے جاری
ہے جس میں محض تعلیم دینیات و زبان عربی و علوم
توابع بقید عقائد حنفیہ خاصاً لوجہ اللہ تعالیٰ
دیجاتی ہے۔ لیکن پولیٹیکل معاملات (سیاسی امور)
اس کا کوئی تعلق نہیں۔ البتہ مسلمانان ہند کے
سوشیل (معاشرت) سود و بہبود کے متعلق گزارشات
گورنمنٹ کی خدمت میں کی جاتی ہیں۔ طلباء دارالعلوم
کے کل اخراجات۔ خوراک۔ پوشاک۔ مکان رہائش
وغیرہ انجمن کی طرف سے مہیا کئے جاتے ہیں۔ اور گانا
بھی پکا پکا کھلایا جاتا ہے۔ بفضلہ تعالیٰ صد طلباء
علمائے محمل ہو کر کل چکے ہیں جن سے ملک میں فیض
تعلیم جاری ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس نیک خیال
ایسی برکت دی کہ اب تک چند دیگر مقامات پر بھی
دارالعلوم تعلیم جاری ہو گئے۔ اور بڑی بڑی مجلسیں
اس عہد عرصہ کی تعمیل کے لئے منعقد ہو گئیں۔
اللہ تعالیٰ یو فیو ما برکت دے۔

اس دارالعلوم کے متعلق ایک قلم خانہ بھی ہے جس سے
طلباء تیلے ابتداء سے ہی تعلیم دین میں مصروف
کئے جاتے ہیں درس قرآن مجید علیہ جاری ہے جس میں
جماعت حفاظ پر خیال کیا جاتا ہے۔ سالانہ ایک دو سے
زیادہ حفاظ محراب بھی سنا دیتے رہتے دارالافتاء سے
ہمیشہ فتوے جاری ہوتے رہتے ہیں۔ ایک اعلیٰ
کتب خانہ بغرض مطالعہ اور وسعت نظر طلباء و علماء
کے بھی جمع کیا گیا ہے جس سے عموماً استفادہ ہوتا رہتا
ہے۔ اہواری رسالہ بھی جاری ہے جو عموماً بلا قیمت دین
اور بھی خواتین کی خدمت میں بھیج کر مفصل آمد و خرچ
دارالعلوم سے مطلع کیا جاتا ہے۔
آج موجود کمی مستقل آمدنی (جسکی خیالات زمانہ کی مطابق
مستقل کہا جائے) نہ ہونے کے اور محض توکل پر
اڑتیسواں سال اس کی عمر کا گزر رہا ہے جو ماہ جب
المرجب آئندہ میں پورا ہوگا۔ جو فیق الہی یو فیو
ترقی پر ہے۔

اس دفعہ سالانہ جلسہ بتاریخ ۹۔۱۰۔۱۱۔۱۲ ربیع الثانی
۱۳۳۳ھ مطابق ۲۹ نومبر ۱۹۱۵ء بایام جہد ہند
اتوار کو منعقد ہونا قرار پایا ہے جس میں بہت سے
مشاہیر علماء و فضلاء و صلحاء و علماء کے شریک ہونے
کی امید بارگاہ الہی سے کی جاتی ہے۔ چنانچہ کشمیر
و مد سے موصول ہو گئے ہیں۔ حقیقی بھی خواتین اسلام
سے توقع کی جاتی ہے کہ اس محض ضروری دینی جلسہ
میں شریک ہو کر قلم۔ درمے۔ قدمے۔ ادا و فرا کر
(جس میں بظاہر کسی دنیوی اعزاز حاصل ہونے کی
امید نہیں) ثواب دارین کے ذخائر حاصل فرماویں۔
ضروریات و حاجات دارالعلوم و انجمن بموقع جلسہ
خود ملاحظہ فرمادیں گے۔ اگر اپنا تحریر مضمون بھیجنا چاہیں
تو قبل از ۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ ارسال فرمائیں۔
اور اپنی تاریخ تشریف آوری سے معہ تعداد ہمراہین
قبل از تاریخ صدر مطلع فرمادیں۔
خاکسار۔ آج الدین احمد حنفی چشتی سیلانی۔
دیر انجمن نعمانیہ ہند لاہور۔

احناف کرام کی مذمت میں گزشتہ روز
اخبار الفقیہ کی ترقی اشاعت میں مدد دیکر ثواب دارین
حاصل کریں۔ (منیجر)

فتاویٰ

سوال نمبر ۱۔ علمائے اہل دین متین رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت نوح علیہ السلام کا اس مسئلہ میں کیا حکم ہے کہ اگر ایک عالم کو نماز جمعہ کے بارے میں متعدد دکتا میں دکھائی جاوے کہ قمریہ میں نماز جمعہ دیکھیں جائز نہیں۔ مگر پھر وہ ملا صاحبان کسی غرض دنیاوی کے واسطے نماز جمعہ تو پڑھ لے مگر نماز جمعہ کا نام تک نہ لے۔ اس صورت میں ان کے پیچھے اقتدا جائز ہے یا نہیں؟ مینوا دو جوہر والہ دقتا لے۔

جواب نمبر ۱۔ اگر وہ شخص خالص سنی حنفی اور اہل القوم ہے تو اس کی اقتدا جائز ہے۔ اس کیلئے بہتر ہے کہ اگر فی الواقعہ گاؤں چھوٹا ہے تو عید کو ترک کرے کیونکہ جو شرائط جمعہ کے ہیں وہی عید کے ہیں۔ اگر اس کو شہر سمجھ کر پڑھتا ہے تو جمعہ بھی پڑھ لیا کرے فقط واللہ اعلم بالصواب۔

سوال نمبر ۲۔ ہر ایک نماز کے فاتر پر بعض لوگوں کا قاعدہ ہے کہ انگلی پر چھو تک مار کر اور تھوک لگا کر پیشانی اور ناک پر اٹھلی ٹھینتی ہیں۔ اور اس کو ثواب کہتے ہیں۔ بلکہ کہتے ہیں کہ قیامت کے دن اس سے روشنی رہے گی۔ لہذا عرض ہے کہ بیان فرمائیے کہ اس مسئلہ میں کہاں تک صداقت ہے۔ یا کہاں تک بے بنیاد ہے۔ مینوا دو جوہر والہ اللہ تعالیٰ بہن الاجر۔

جواب نمبر ۲۔ اصل ہر چیز میں اباحت ہے۔ جن تک کوئی شرعی کالنت نہ ہو۔ وہ چیز اصل پر رہیگی خدا تعالیٰ کا نام پڑھ کر انگلی پر چھو تک کر پیشانی پر لگنے سے بظاہر کوئی شرعی قباحت معلوم نہیں ہوتی۔ فقط واللہ اعلم و علامہ داحکم

(ابورشید محمد عبدالعزیز عفی عنہ امام جامع مسجد مرگٹ لاہور)

سوال نمبر ۳۔ زید کی بڑی لڑکی کی منگنی عمر کے لڑکے کیساتھ ہوئی تھی۔ اب زید لڑکی کا ناٹہ بکر کے ساتھ کرنا چاہتا ہے۔ اور اس کے عوض اپنے لئے ناٹہ طلب کرتا ہے۔ عمر دے جو بر سر اجلاس خاص عام اپنے لڑکی کے لئے شادی کی واسطے پوچھا تو زید نے بدیں الفاظ کہیں ایمان دار کیا۔ بے ایمان ہوا۔ تھوڑا سا نہ صاف جواب دیا۔ اور ساتھ ہی یہ بھی کہا

کہ میں نے تم سے عرصہ تین ماہ کا گذر کیا تھا کیا پنا لڑکا لے آؤ اور نکاح کر لو۔ لیکن اب میں رشتہ نہیں دیتا۔ حالانکہ عمر کا تصور بھی نہیں۔ زید جو اس طرح منکر ہو گیا۔ اسکا ذبیحہ۔ اس کے پیچھے نماز پچگانہ۔ جنازہ۔ نکاح پڑھنا کیسا ہے! اور اس کے لئے کیا تعزیر ہو سکتی ہے۔ مزید براں شادی بھی اپنی لڑکی کے عوض اپنے دیکھے طلب کرتا ہے۔ (غلام حیدر مہر مال ضلع سیالکوٹ)

جواب نمبر ۳۔ بصورت صدق زید مرتکب گناہ کبیرہ ہو کر فاسق ہو گیا۔ اس کے پیچھے نماز پچگانہ جنازہ مکروہ ہے۔ اس کا ذبیحہ نکاح کرنا درست ہے جبکہ وہ کلمہ اسلام نماز وغیرہ ادا کرتا ہے۔ ہدایہ ضلالت میں ہے۔ و ذیحق المسلم والکتابی حلال۔ ان اس کے لئے توبہ واستغفار لازم ہے۔ اگر زید اپنے ذیل کو اپنا لڑکا لے آؤ اور نکاح کر لو۔ میں صادق ہے تو عمر مجرم ہے جو خواہ مخواہ اپنے ایک بھائی مسلمان بکر پیشوا واجب التعظیم کو رسوا کرتا ہے۔ اسے نائب ہونا چاہیے۔ زید جو اپنے لئے لڑکی کے عوض شادی طلب کرتا ہے۔ عرف عام سے اس میں شرعاً کچھ قاحت نہیں کیونکہ فریقین میں ہر ایک لڑکی کا مہر الگ الگ مقرر ہے۔ ان اگر زید یا کوئی مسلمان دوسرے شخص کی لڑکی کے مہر میں اپنی لڑکی دیوے اور دوسرا شخص پہلے کی لڑکی کے مہر میں اپنی لڑکی دیوے تو یہ نکاح درست نہیں۔ کذا فی کتب الفقہ و هذا عندنا واللہ تعالیٰ اعلم وعلماہم اتم و احکم بحکمہ ابو رشید عفی عنہ امام خطیب جامع مسجد مرگٹ لاہور۔

(جواب المجیب محمد علیہ والحق صریح) محمد یار عفی عنہ امام خطیب مفتی مسیحی طلالی لاہور۔

تے ایمان سے قائل کی مراد خلاف عہد ہے نہ کفر اس لئے وہ فاسق ہو سکتا ہے۔ اس کا جواب دہی ہے۔ جو مجیب لبیب نے لکھا ہے۔ واللہ اعلم۔ (احمد علی عفی عنہ خطیب مسجد شاہی لاہور) یہ جواب صحیح ہے۔

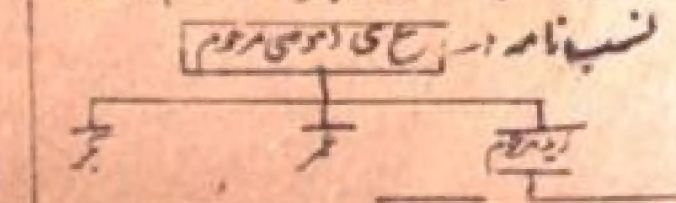
(گل محمد امام خطیب جامع مسجد منو شریف مرگٹ لاہور)

سوال نمبر ۴۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فقہان شریعتین اس مسئلہ میں کہ (۱) از روئے وصیت

مندرجہ ذیل اراضی متعلقہ سن سن پر سن کا کیا حق ہے۔ کیا وہ صورت وقف ہے یعنی واسطے اہتمام مسجد وروضہ ماتحت سجادہ نشینان یکے بعد دیگرے منتقل ہوتی جانی چاہیے۔ (۲) یا بصورت دیگر عام ملکیت کی سی ملکیت ہے۔ (جو بعد وفات سن سن اسکی تمام اولاد میں قابل تقسیم ہو) (۳) یا اور کوئی تیسری صورت ہے (۴) اگر شخص سن سن اس اراضی کو عام ملکیت کی سی ملکیت یعنی قابل تقسیم مابین اولاد انتقال اور اندراج کاغذات کرالے۔ تو عند الشریع یہ فعل کسی کی مسجد و روضہ یا دارشاد کی حق تعنی ہے یا نہیں؟ اور اگر شخص کو کیا لازم ہے۔ (۵) وصیت جس میں واقعات خلاف واقعات یعنی کسی حکمت عملی کی بناء پر غلط بیان کئے گئے ہوں کیا وہ قابل عمل ہے۔ اور کیا ایسی وصیت کو شریعت پر کوئی ذریت ہے۔ (۶) اگر کسی شخص کی اولاد اس کی زندگی میں مر جائے تو کیا توفیق بیٹے کی اولاد و محروم الارث ہوگی؟ جیسا کہ سن سن دوسرے شخص پر مینوا دو جوہر دلا۔

حصہ عبارت وصیت متعلقہ بالا :-

مکمل اراضی سے ایک چوتھائی برائے خرچ مسجد و روضہ دیگر ضروریات واقعہ نصبہ فلاں کے واسطے ماتحت سن سن سجادہ نشین کے رہیگی۔ یعنی سن سن کی ملکیت تصور ہووے۔ اور باقی تین چوتھائی ہر ہر پسران کی ملکیت یعنی ایک چوتھائی مسلمان دوسرے سرائق پسران زید مرحوم حصہ برابر اور ایک چوتھائی عمر اور ایک چوتھائی بکر کے نام دیا ہووے۔ اور اسی طرح میرے بیٹے اپنے حصہ مند رجب بالا پر داخل و قابض ہووے اور اگر بکر کے اولاد نہ ہووے تو اس کے حصہ پر قابض ہووے۔ بصورت نہ ہونے اولاد نہ ہونے کے بکر کو کسی قسم کے انتقال مثلاً بیچ و بھن وغیرہ کی اجازت نہیں ہے۔ بکر اور اسکی زود چنگو کے انتقال کے بعد نصف حصہ عمر اور اس کی اولاد کو ملے۔ اور نصف حصہ مسلمان دوسرے سرائق پسران زید مرحوم کو حصہ برابر ملے۔ مکانات مکو نہ بکر و اتھ نصب فلاں صرف مسلمان دوسرے پسران زید مرحوم کو حصہ برابر ملے۔



تشریحات قصصیچا (۱) من من موصی کا پہلا
مجادہ نشین اور پوتا ہے۔ (۲) من کا والد کسی پیر
پنے والد کی طرح موصی کی حیات میں فوت ہوا
(۳) موصی کے دو سرودوں بیٹے عمر و بکر بفضلہ تعالیٰ تھا
سلامت ہیں۔ (۴) وصیت میں دوسرے حصص جائداد
موت پر من کے نام کے ساتھ لفظ مجاہدہ نشین نہیں
ایا جو یہاں بالخصوص آئے کی وجہ سے حق سجادگی ظاہر
رہا ہے۔ (۵) لفظ تحت وصیت میں من کے ہی نام
ساتھ استعمال ہوا ہے۔ (۶) اگر من کی وفات
کے بعد تمام اراضی من کی اولاد میں تقسیم ہوگئی تو
بادی مسجد و روضہ جو فائدہ رفاہ عام اور کبار دینی خانہ خا
ہے۔ اور موصی کا جیسا کہ وصیت ظاہر کرتی ہے مقصود
علوم ہوتا ہے معدوم ہو جائیگا۔ (۷) من کو اسکے
چاچا منی بکر (جسکی تاحال کوئی اولاد نہ رہی ہوئی) کی
وفات کے بعد اسکی بیٹی بکر کی جائداد سے نہ مکان اراضی
نے کوئی حصہ نہیں دیا گیا۔ (۸) از روئے وصیت (نقطہ
المرسل خاکسار احسان علی عفی اللہ عنہ)

الجواب

مولانا مولوی محمد الدین صاحب از گوجرانوالہ لکھتے ہیں
بالخصوص وصیت کو اگر دوسرے ورثہ جائز اور تسلیم
ہیں تب تو شرعاً صحیح اور نافذ ہے والا فلا دیکھو
لا یجوز الوصیۃ لوارث الا ان یجیزھا الوثرۃ
ولا یجوز بما زاد علی الثلث (تقریری شریعہ الاسلام)
محقق مولوی عبدہ الحنف محمد الدین عفی اللہ عنہ رسول نوری
جناب مفتی صاحب العلوم دیوبند تحریر کرتے ہیں :-
میں نے ایک چوتھائی جو برائے خرچ وغیرہ میں کی
یہ مقدار برائے خرچ مسجد روضہ وقف ہوگی پس
ان اس کے متولی ہونگے اراضی مذکور موقوفہ یعنی من
ان کی ملک ہوگی اور ان کے بعد ان کے ورثہ کو تقسیم
ہوگی۔ بلکہ ان کے بعد جو کوئی متولی اور مجاہدہ نشین ہوگا
اس کے قبضہ میں اسی حیثیت سے رہیگی۔ کہ وہ اسکی آمدنی
مجدد اور روضہ پر خرچ کرتا رہے۔ اس میں ملکیت منی
نہ ہوگی اور تصرف مالکانہ اس میں صحیح نہ ہوگا کیونکہ
من کسی کی ملک نہیں ہوتا۔ الوقف لا یمالک ولا
لک مسئلہ مشہورہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
تخط مولانا مولوی عزیز الرحمن عفی اللہ عنہ
دارالافتاء انجمن نعمانیہ ہند لاہور یوں لکھتا ہے :-

جبکہ وصیت نصف ارضی میں واقع ہوئی ہے تو دیکھا
جائے کہ نصف اراضی کل ترکہ موصی مرحوم فارغ عن الدین
کا تیسرا حصہ کامل یا تیسرے سے کم ہے تو بلا اجازت
ورثہ صحیح۔ اور مطابق فرمودہ موصی مرحوم عمل درآمد ہوگا
یعنی مجاہدہ نشین کو حصہ چہارم اور چہارم و دیگر حصہ
ترہن کو حصہ برابر دیا جائیگا۔ اگر نصف اراضی ثلث
کل ترکہ سے زائد ہے۔ اور ورثہ نے جائزہ رکھا۔ تو یہی
عمل ہوگا۔ دلا یجوز بما زاد علی الثلث الاولین
یجوز لی الوثرۃ بعد موتہ دھرم کیا الخ ہذا آخر
اگر ورثہ نے زائد از ثلث کو جائزہ رکھا تو جو متدار اراضی
ثلث کل ترکہ کی ہوگی۔ اس میں سے سجدہ نشین کو
نصف دیا جائیگا اور دوسرا نصف دھرم و ترہن کو
بجھہ برابر دیا جائیگا۔ وان اوصی لاحدھا بالثلث
والاخر بالسووس فالثلث بینھما اثلثا لثالث کل واحد
منھما بدلی بسبب صحیح وحقاق الثلث عن حقھما
فیفسخ علی قدر حقھما کما فی اصحاب الدین
فیجعل الاقل مھما والا اکثر مھین فضاء ثلث
الیم کہم صاحب الاقل و مھین اصحاب الا اکثر
ہذا ایہ اخیرین ص ۱۲ واللہ تعالیٰ مبجاند و تعالیٰ
اعلم وعلیہ اتم واحکم۔ دستخط مولانا مولوی بخش
ناظم التعلیم انجمن نعمانیہ ہند لاہور :-

سہ صان ہو بچو کے سلا و موز زادیہ جبا کا مقصدی قبول م

نور ۹۔ اکتوبر ۱۹۲۷ء کو بوقت ۱۱ بجے دن کے دو موز
آر جیا جان ساکن صد بھٹی اگرہ نے خوشی خاطر خود دفتر
انجمن خدام الصوفیہ اگرہ کا گنج میں تشریف لاکر جمع کثیر
کے روپر و خاکسار کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا جن کے
سابق نام بابوشکر لال و مود رنگہ تھے۔ موجودہ سلاخی نام
شمس الدین و دین محمد رکھے گئے۔ باقی دیگر نام بھی سب طرح
پر تبدیل کئے گئے۔ بوقت قبول اسلام قابل دیدن تھا
تہا ختم شریف پڑا گیا۔ نہایت خیر و برکت کا نظارہ تھا
جناب خالص صاحب نصیر خاں صاحب نفی خانی فرمائی۔
تمام دفتر کا کمرہ اور صحن مردان سے پُر ہو گیا۔ بعد قبول
اسلام جلد خود و کلال کو مٹھاٹی اور با حضر کھانا کھلایا
گیا۔ جملہ اچانک اپنے نو مسلم برادران کے ہمراہ ملکر کھانا
کھایا اور اخوت اسلامی کا ثبوت دیا۔ رات کو محلہ کا بچہ

میں انجمن خدام الصوفیہ کی طرف سے جلسہ قایم کیا گیا جس
کثیر التعداد خلقت جمع ہوئی اور صدر جلسہ خانبے لکھا
مولوی سید احمد صاحب قرار پائے۔ اول میاں عبد اللہ صاحب
لئے مختصر تقریر اور نعت خوانی فرما کر سامعین کو محفوظ
فرمایا اس کے بعد مولوی رحمت اللہ صاحب سیالکوٹی نے
تقریر کر کے مذہب اسلام کی صداقت کو ثابت کیا۔
پھر مولانا مولوی مفتی سید احمد صاحب نے ایک طمانہ غلط
فرمایا۔ اسکے بعد نو مسلم غلام احمد نے اپنے اسلام لانے اور وقت
اسلام پر تقریر فرمائی۔ اسکے بعد غلام احمد ختم کیا گیا :- (حفیہ)

قطعہ تاریخ

(واقعہ رجم نعمت خان مرزا فی دہرا کابل)
(نوشتہ حضرت مولانا مولوی غلام احمد صاحب اظہار شری)
پچھے تبلیغ بے دینی بکابل رفت مرزائی
بحرم ارتداد از دین بصد ذلت متقدم
مجز شہ سنائے سنگاری بہر اس مرتد
علاج فتنہ و جال و جارحی شرح امجد شہ
جزاک اللہ امان اللہ غازی شہر یار دین
کہ در عہد تو راجع انداد فتنہ بد شد
خدا یا دولت و اقبال دین دولت فرو بادا
شہ ذیشان کابل عامل رجم ابجد شد
چو جہتہ فکر اخگر سال رجم آل رحیم حق
بگو شتم این ندامت نمایاں رحیم مرتد شد
۱۳ ۲۳

مذہبی تبلیغ کا بہترین صحیفہ حیرت انگیز تاریخی واقعات کا انہی
علی مضامین کا بہترین خوانہ نظم و نشر کا دلچسپ نمونہ ملی معلوم
کا مفید مجموعہ کثیر الاشاعت مقبول۔ اور نگاہ سے بوقبول
کا ہندوستان بھر میں واحد گلدستہ

الکمال

جو عرصہ سے ملک قوم کی خدمت کر رہا ہے اور ۲۰ صفحات
سالانہ پیش کر رہا ہے ہمیشہ باقاعدہ شائع ہوتا ہے۔
قیمت سالانہ تین روپیہ۔ نمونہ مفت طلب کریں۔
پتہ :- منیجر سالہ الکمال لاہور

گلدستہ مناقب شیعہ معجبرہ شریف { لکھائی چھپائی کے ساتھ شائع کیا گیا ہے قیمت ۴۰

القصيدة اليوسفية { شائع نے پہلے قصیدہ غوثیہ کو لکھا ہے۔ بعد میں ہر ایک شعر
 کی پوری شرح کراہی ہے اور شائع نے دلائل سے ثابت
 کیا ہے کہ یہ قصیدہ حضرات پیران پر قدس سرہ العز
 کا ہے۔ لکھائی چھاپائی نہایت اعلیٰ غوث شہنا۔ کا قد نہایت
 عذرا۔ قیمت ۸۰

فیصلہ علم غیب { اس چھوٹے سے رسالہ میں نہایت حکیمانہ اور نصحانہ فیصلہ
 فیصلہ علم غیب { مسئلہ علم غیب کا کیا گیا ہے۔ جو قابل ملاحظہ ہے۔ ۱۰
 ضروری مسائل مضان المبارک { روزے کی فضیلت اور تاکید اور مضان
 کے تین ہیں۔ قیمت ۱۰

اس میں عام دنیا کے داعیوں کے اعتراضات کا جواب عقلی
 و نقلی دلائل سے دیا گیا ہے۔ قابل دید کتاب ہے۔
 فی جواب التقلید قیمت ۸۔

روضۃ الانبیاء یعنی
 قصص الانبیاء
 اس میں تمام انبیاء علیہم السلام یعنی آدم سے
 تا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 تمام جنگوں کا ذکر تفصیل وار مع حالات آماں
 احمد خلیل تک درج ہیں قیمت ۴۰

تذکرۃ الاولیاء اردو کے مفصل سوانح زندگی اور حالات مبارکہ درج کیا جس کی مفصل کیفیت دیکھنے سے معلوم ہو سکتی ہے۔ قیمت ۷۰/-

اردو لغات فیوڑی { اس میں تمام اردو کے الفاظ کے معانی انگریزی اور آسان ہے۔ حجم ۱۰۵ صفحات قیمت ہے

عربی الفاظ کے معنی اردو زبان
 اصحیح اور اردو الفاظ کے عربی زبان
 تفسیر ہوئے ہیں اور الفاظ عربی کی ترتیب
 اس کی سی ہے تاکہ عربی سیکھنے والے کو پوری
 مدد مل سکے۔ قیمت للغیہ۔

لغۃ القرآن { اس میں قرآن مجید کے جملہ الفاظ کے معنی نہایت تحقیق کیساتھ
ترتیب حروف تہجی بیان کئے گئے ہیں بشرط میں صرف
عربی کی مختصر جامع اصول و قواعد ہی درج کر دیئے گئی ہیں۔ انا و خوان اصحاب
بغزوہ استاد کے عربی زبان سے واقفیت حاصل کر سکتے ہیں قیمت عام۔